

УТВЕРЖДЕН
решением Коллегии Контрольно-
счетной палаты городского
округа Красноперекоск РК
от 25.09.2017 2017 №29

**КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНАЯ ПАЛАТА
ГОРОДСКОГО ОКРУГА КРАСНОПЕРЕКОПСК
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

СТАНДАРТ ВНЕШНЕГО МУНИЦИПАЛЬНОГО ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ

**СФК 006 «ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА
ПРОЕКТОВ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ПРОГРАММ (МУНИЦИПАЛЬНЫХ ПРОГРАММ)»
(стандарт подлежит применению с октября 2017 года до момента его отмены)**

г. Красноперекоск
2017 год

Содержание

1.	Общие положения	2-3
2.	Требования к проведению экспертизы муниципальной программы	3-4
3.	Требования к оформлению результатов экспертизы	4-5
4.	Приложение. Примерная форма заключения по итогам проведения финансово-экономической экспертизы проекта муниципальной программы (муниципальной программы)	6

1. Общие положения

1.1. Стандарт внешнего муниципального финансового контроля СФК 006 «Финансово - экономическая экспертиза проектов муниципальных программ (муниципальных программ)» (далее – СФК 006, Стандарт) разработан в соответствии с Федеральным законом от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований», Положением о Контрольно-счетной палате городского округа Красноперкопск Республики Крым, утвержденным решением 8 сессии Красноперкопского городского совета Республики Крым 1 созыва от 10.12.2014 №92-1/14 (в новой редакции), Регламентом Контрольно-счетной палаты городского округ Красноперкопск Республики Крым (в новой редакции).

1.2. Настоящий Стандарт разработан в соответствии с Общими требованиями к стандартам внешнего государственного и муниципального финансового контроля, утвержденными Коллегией Счетной палаты Российской Федерации (протокол от 17.10.2014 № 47К (993)).

1.3. Стандарт определяет общие требования и принципы проведения Контрольно-счетной палатой городского округа Красноперкопск Республики Крым (далее-КСП) финансово-экономической экспертизы проектов муниципальных программ, действующих муниципальных программ, а также изменений в действующие муниципальные программы (далее - муниципальная программа) в пределах полномочий КСП.

1.4. Стандарт является обязательным к применению должностными лицами КСП и привлеченными экспертами, участвующими в проведении финансово-экономической экспертизы муниципальных программ.

1.5. Финансово-экономическая экспертиза (далее – экспертиза) муниципальных программ осуществляется КСП на основании п. 7 ч. 2 ст. 9 Федерального закона от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» и п.7 ст. 2. Положения о Контрольно-счетной палате городского округа Красноперкопск Республики Крым.

1.6. Экспертиза муниципальных программ является экспертно-аналитическим мероприятием, проводимым в рамках предварительного контроля правовых актов.

1.7. Целью финансово-экономической экспертизы является подтверждение обоснованности объема финансового обеспечения исполнения мероприятий программы, оценка соответствия целей и задач муниципальной программы приоритетам Программы социально-экономического развития муниципального образования городской округ Красноперкопск Республики Крым, а также нормам, установленным законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, Республики Крым, муниципальным правовым актам в соответствующей сфере.

1.8. Экспертиза муниципальной программы не предполагает оценку общего социального, экономического эффекта от реализации муниципальной программы, определение масштаба и динамики негативных и позитивных социальных воздействий при принятии или непринятии программы. В пределах своей компетенции КСП вправе выражать свое мнение по указанным аспектам.

1.9. Экспертиза муниципальной программы включает оценку соответствия ее целей, задач и индикаторов Программе комплексного социально-экономического развития муниципального образования, нормам, установленным законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальными правовыми актами в соответствующей сфере.

1.10. Заключение КСП по итогам экспертизы не должно содержать политических оценок муниципальной программы.

1.11. Основными задачами экспертизы муниципальной программы является оценка:

- соответствия положений муниципальной программы нормам законов и иных нормативных правовых актов, в том числе муниципальных;
- полноты анализа предметной ситуации и ее факторов;

- корректности определения ожидаемых результатов, целевых показателей (индикаторов) муниципальной программы;

- целостности и связанности задач муниципальной программы и мероприятий по их выполнению;

- обоснованности заявленных финансовых потребностей муниципальной программы.

1.12. Экспертизе подлежат муниципальные программы и проекты внесения изменений в них. Повторная экспертиза проводится в случае направления в КСП муниципальной программы повторно либо в новой редакции после устранения замечаний и рассмотрения предложений КСП.

1.13. Дополнительная экспертиза проводится в случае недостаточности информации и документов для подготовки положительного заключения при условии направления в КСП дополнительной информации и документов вместе с муниципальной программой.

Положительным заключением в целях настоящей статьи считается заключение, в котором по итогам экспертизы замечания и предложения отсутствуют.

Также дополнительная экспертиза может проводиться при единичных изменениях параметров программы, не связанных с целями, задачами, сводными мероприятиями (например, корректировка объема финансирования отдельных мероприятий) при наличии положительного заключения по итогам проведения экспертизы ранее рассмотренного варианта муниципальной программы.

1.14. Основные термины и понятия:

финансово-экономическая экспертиза проекта муниципальной программы – экспертно-аналитическое мероприятие, представляющее собой исследование на предварительном этапе контроля с целью оценить проект нормативного правового акта с точки зрения обеспеченности нормативных решений финансовыми, организационными и иными мерами, целесообразности предполагаемых затрат с учетом ожидаемых результатов;

целевые (индикативные) показатели, индикаторы – показатели, установленные программой и характеризующие уровень достижения поставленных в ней цели и задач.

2. Требования к проведению экспертизы муниципальной программы

2.1. Объем экспертизы муниципальной программы определяется должностным лицом КСП, ответственным за ее проведение, исходя из целей, задач экспертизы и условий ее проведения (срока подготовки заключения, а также полноты представленных материалов и качества их оформления).

2.2. При необходимости руководителем соответствующего экспертно-аналитического мероприятия при проведении экспертизы могут быть определены вопросы, на которые участвующим в проведении экспертизы, предлагается обратить особое внимание.

2.3. При проведении экспертизы муниципальной программы учитываются результаты ранее проведенных контрольных и экспертно-аналитических мероприятий в соответствующей сфере формирования и использования средств муниципального образования.

2.4. В ходе проведения экспертизы муниципальной программы подлежат рассмотрению следующие вопросы:

- соответствие целей программы поставленной проблеме, соответствие планируемых задач целям программы;

- соответствие целей, задач программы Программе комплексного социально-экономического развития муниципального образования городской округ Красноперкопск;

- четкость формулировок цели и задач, их конкретность и реальная достижимость в установленные сроки реализации программы;

- наличие измеряемых (натуральных и стоимостных) показателей, позволяющих оценить степень достижения цели и выполнения задач;

- взаимосвязанность программных мероприятий, в том числе по срокам реализации, отсутствие дублирования мероприятий других действующих/принимаемых программ;

- соответствие программных мероприятий целям и задачам программы;
- наличие и обоснованность промежуточных планируемых результатов;
- обоснованность объемов финансирования программных мероприятий;
- обоснованность источников финансирования и их структуры по программным мероприятиям, для бюджетного финансирования – в разрезе целевых статей и направлений расходования;
- обоснованность объемов и механизма привлечения внебюджетных источников финансирования, полноты использования возможностей привлечения средств иных бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, а также средств иных источников для реализации муниципальной программы;
- четкая формулировка, простота понимания индикаторов (целевых, индикативных показателей);
- наличие достоверного источника информации или методики расчета индикаторов (целевых, индикативных показателей);
- наличие взаимосвязи между индикаторами (целевыми, индикативными показателями) и программными мероприятиями;
- наличие ответственных лиц (подразделений) за реализацию программы в целом и за исполнение отдельных программных мероприятий;
- механизм управления программой, в том числе схемы мониторинга реализации программы и взаимодействия заказчиков и исполнителей программных мероприятий.

2.5. Экспертиза изменений в муниципальную программу, а также дополнительная экспертиза осуществляется в порядке, определенном для экспертизы муниципальной программы с освещением вопросов правомерности и обоснованности предлагаемых изменений и дополнений к муниципальной программе, их соответствия показателям бюджета муниципального образования, а также:

- корректности предлагаемых изменений (отсутствие изменений программы «задним числом»);
- логичности предлагаемых изменений (отсутствие внутренних противоречий в новом варианте программы; согласованность изменений финансирования, программных мероприятий, целевых (индикативных) показателей и ожидаемых результатов);
- целесообразности предлагаемых изменений (потенциальная эффективность предлагаемых мер);
- устранения или сохранения нарушений и недостатков программы, отмеченных КСП ранее по результатам экспертизы программы.

2.6. Срок проведения экспертизы проекта муниципальной программы составляет 5 рабочих дней, исчисляемых со дня, следующего за днем поступления проекта в КСП. Срок проведения экспертизы проекта об изменении муниципальной программы составляет 3 рабочих дня, исчисляемых со дня, следующего за днем поступления проекта в КСП.

3. Требования к оформлению результатов экспертизы

3.1. По результатам проведения экспертизы составляется заключение КСП (далее – заключение), проект которого направляется на рассмотрение и утверждение Коллегией КСП.

Примерная форма заключения по итогам проведения финансово-экономической экспертизы проекта муниципальной программы (муниципальной программы) приведена в приложении к Стандарту.

3.2. Заключение состоит из вводной и содержательной частей.

3.3. Во вводной части заключения указываются реквизиты документов, на основании и с учетом которых проведена экспертиза, перечень документов, предоставленных с проектом муниципальной программы, перечень дополнительно запрошенных и/или изученных в ходе экспертизы документов, материалы которых были учтены при подготовке заключения, сведения о

привлеченных экспертах, описываются исследуемые объемы финансового обеспечения муниципальной программы.

3.4. В содержательной части заключения исследуется объем финансирования муниципальной программы, или его изменение с оценкой обоснованности вносимого изменения, проверяются соответствие объемов финансирования паспорту программы, изменение целевых показателей в связи с изменением объемов финансирования с оценкой их обоснованности; делаются выводы и даются рекомендации.

В содержательной части заключения, как правило, отражаются наиболее существенные проблемные вопросы, выявленные в ходе экспертизы в отношении следующих элементов и принципиальных решений муниципальной программы:

- анализа предметной сферы жизнедеятельности муниципального образования;
- определения целей, выбора ожидаемых результатов;
- постановки задач, выбора принципиальных подходов решения проблемы (улучшения состояния жизнедеятельности муниципального образования);
- определение целевых, индикативных показателей (индикаторов);
- распределения задач и мероприятий между соисполнителями муниципальной программы;
- формирования программных мероприятий, в том числе определения параметров сводных муниципальных заданий на оказание муниципальных услуг (выполнение работ);
- установления финансовых потребностей муниципальной программы, в том числе с учетом потерь доходов бюджета муниципального образования, при возникновении таковых, в связи с принятием/изменением программы.

Обязательно в содержательной части приводятся данные об общем объеме финансирования, в том числе по годам, при рассмотрении проекта вновь принимаемой/действующей программы, о сумме изменения объемов финансирования при рассмотрении проекта о корректировке программы.

3.5. При проведении повторной экспертизы, дополнительной экспертизы во вводной части указывается причина их проведения (устранение замечаний, предоставление дополнительных документов, изменение первоначальной муниципальной программы, в т.ч. объемов финансирования). В содержательной части по итогам повторной экспертизы необходимо описать устраненные по рекомендации КСП нарушения и недостатки.

3.6. Все суждения и оценки, отраженные в заключении, должны подтверждаться ссылками на исследованные положения муниципальной программы и (при необходимости) на действующее законодательство, положения правовых актов муниципального образования.

3.7. В заключении КСП по итогам экспертизы не даются рекомендации по утверждению или отклонению представленной муниципальной программы. В заключении выражается мнение о необходимости рассмотрения разработчиком программы замечаний и предложений, изложенных в заключении, внесения изменений в муниципальную программу, либо информация об отсутствии замечаний и предложений по итогам экспертизы.

3.8. Проект заключения КСП по итогам проведения экспертизы муниципальной программы готовится и подписывается руководителем экспертизы и утверждается решением Коллегии КСП. Заключение, утвержденное Коллегией КСП, направляется с сопроводительным письмом субъекту правотворческой инициативы, от которого проект был получен для проведения финансово-экономической экспертизы.

3.9. При необходимости копия заключения о результатах проведенной финансово-экономической экспертизы может быть направлена председателю Красноперекоского городского совета по инициативе Председателя КСП или по запросу председателя Красноперекоского городского совета.

Приложение

(Примерная форма заключения по итогам проведения финансово-экономической экспертизы проекта муниципальной программы (муниципальной программы))

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по итогам проведения финансово-экономической экспертизы проекта муниципальной программы
(муниципальной программы)

«_____».
(наименование программы)

В соответствии со статьей 9 Федерального закона РФ от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований», на основании п.7 ст.2 Положения о Контрольно-счетной палате городского округа Красноперкопск Республики Крым, утвержденным решением 8 сессии Красноперкопского городского совета Республики Крым 1 созыва от 10.12.2014 №92-1/14 (в новой редакции), проведена экспертиза проекта муниципальной программы (муниципальной программы) «_____» (далее – Программа).

Экспертиза проекта Программы проведена на основании следующих представленных документов:

1. Проект Программы;
2. Перечень иных документов и материалов.

Цели Программы: _____

Основные задачи программы: _____

Финансирование мероприятий Программы планируется осуществить за счет средств _____ бюджетов.
(наименование)

Общий объем финансирования составит _____ тыс. руб., в том числе по годам:

_____ год – _____ тыс. руб.;

_____ год – _____ тыс. руб.;

_____ год – _____ тыс. руб.

В результате анализа представленных документов и материалов Контрольно-счетная палата отмечает следующее: _____

При принятии представленного проекта Программы (наименование программы) «_____» Контрольно-счетная палата предлагает учесть указанные замечания.

Председатель Контрольно-счетной
палаты городского округа
Красноперкопск Республики Крым

Подпись

Ф.И.О.